

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 388 PROT. 18163 DEL 22/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 7 DEL 23/01/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 2 marzo 2018, alle ore 11.00 presso la sede del DIN, III Piano di Viale Risorgimento 2, del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Bologna sita in Bologna, viale Risorgimento, 2 40136 Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIN) – Settore concorsuale 09/A3 - SSD ING-IND/15.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 633 PROT. 23226 del 02/02/2018:

Componente: Prof. Gianni Caligiana – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Alfredo Liverani – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Dario Crocchio – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.



I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

La Commissione prende atto della lettera di astensione (allegato 0) dalla partecipazione ai lavori relativi alla procedura in oggetto presentata dalla Dott.ssa Daniela Francia.

Viene nominato Presidente il Prof. Gianni Caligiana, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Alfredo Liverani, entrambi Professori Ordinari in servizio presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. **REP. 388 PROT. 18163 DEL 22/01/2018**. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 7 del 23/01/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese (*solo se prevista la prova di conoscenza di una lingua straniera*), così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD ING-IND/15 a bando: *McMAHON, BROWNE, "CAD/CAM, from principles to practise", Addison-Wesley Publ.*

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 12 marzo alle ore 9.00 presso la sede del Dipartimento DIN, auletta riunioni del III piano, v.le Risorgimento, 2, 40136 Bologna per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 12 marzo 2018 alle ore 10.00 presso la sede del Dipartimento DIN, auletta riunioni del III piano, v.le Risorgimento, 2, 40136 Bologna, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Alle ore 13.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 02 marzo 2018

PRESIDENTE

Prof. Gianni Caligiana

COMPONENTE

Prof. Dario Croccolo

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Alfredo Liverani



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, Settore concorsuale 09/A3, SSD ING-IND/15, composta da

PRESIDENTE: Prof. Gianni Caligiana – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Dario Croccolo – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Alfredo Liverani – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 (o altro punteggio adottato dalla Commissione), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 51/100 (o altro punteggio adottato). (Sia l'espressione del punteggio complessivo che l'eventuale soglia di idoneità sono a esclusiva scelta della Commissione).

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100 (o altro), mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100 (o altro). Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. (o altri criteri a discrezione della Commissione) (la parte relativa alla conoscenza della lingua straniera va inserita solo se previsto l'accertamento della lingua straniera dal bando).

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100(o altro)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 8 pti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 7 pti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 10 pti;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 3 pti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 2 pti;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 10 pti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 3 pti;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2 pti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica**max 55/100 (o altro)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica in riferimento alle 12 pubblicazioni presentate (max 50 pti):

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. Verrà valutato l'indice di Hirsch (H-index) di ciascuna pubblicazione (max 10 punti);
2. Congruenza con il SSD a bando (max 20 pti);
3. Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, in termini del numero totale delle citazioni di ciascuna pubblicazione (max 10 pti);
4. Apporto individuale del candidato (max 10 punti).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino ad un max di punti 5).

PRESIDENTE

Prof. Gianni Caligiana



COMPONENTE

Prof. Dario Croccolo



COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Alfredo Liverani

